

РИНКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ

УДК 334.72:330.3

Юозас РУЖЕВИЧЮС

СИСТЕМЫ И СРЕДСТВА СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОГО И УСТОЙЧИВО РАЗВИВАЕМОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТЕКСТ

Введение. Экологическая модернизация бизнеса требует внедрения единой политики устойчивого развития и социальной ответственности, которая интегрировала бы менеджмент окружающей среды с техническими инновациями, развитием производства, экономических показателей и интеллектуальных ресурсов. В настоящее время термины "устойчивое развитие", "устойчиво развивающееся предпринимательство" (*Sustainable Development, Sustainable business*) и "социальная ответственность" (*Corporate Social Responsibility, Social Accountability*) стали повседневной лексикой не только у представителей бизнеса, но и у деятелей политических и общественных организаций. В научной литературе недостает теоретических и прикладных обобщений о двух сравнительно новых концепциях развития организаций – устойчивого развития и социально ответственного предпринимательства. Для обеспечения эффективной социальной ответственности и устойчивого развития в предпринимательстве и в общественном секторе можно использовать ряд взаимосвязанных систем и мероприятий – системы менеджмента социальной ответственности SA 8000 (*Social Accountability*), менеджмента здоровья и безопасности персонала OHSAS 18001 (*Occupational Health and Safety Assessment Series*), международные инициативы по развитию социальной ответственности (например, инициатива ООН *Global Compact*), системы управления окружающей средой (ISO 14001, EMAS (*Environmental*

Management and Audit Scheme), FSC (*Forest Stewardship Council*) – сертификация лесов и всей цепи снабжения древесины и ее продуктов, экологическая маркировка промышленных изделий и продовольственных товаров, энергетическая сертификация зданий, экологическая сертификация автомобилей и др.).

Цель статьи – раскрыть содержание, особенности, практику и возможную пользу внедрения вышеуказанных систем на предприятиях в условиях глобализации международного предпринимательства и торговли, показать их взаимо- и связи с другими системами менеджмента.

Методология – статья подготовлена, применяя методы обобщения научной и статистической литературы, опроса предпринимателей и опыта консультационной работы автора в области управления окружающей средой и социально ответственного бизнеса.

Взаимосвязь между социально ответственным и устойчиво развиваемым предпринимательством. Истоки *социальной ответственности* исходят из древней шумерской культуры, где уже тогда применялась массово распространенная в наши дни регламентация минимальной зарплаты. Однако современная концепция социально ответственного бизнеса начала развиваться только в конце XIX – начале XX столетия, и до сих пор ведутся научные дискуссии о ее содержании и охватываемых ею сферах предпринимательской и публичной деятельности [1–4]. Обобщая мнения различных авторов, *социальную ответственность (СО)* можно определить как систему различных социальных, экономических, юридических и природоохранных мероприятий, применяемых организацией с целью соблюдения социальных и трудовых прав работников, гарантирования хороших и безопасных условий их труда и надлежащего вознаграждения.

Социально ответственная организация заботится прежде всего о своих работниках, инвестициях в человеческий капитал, об охране здоровья и безопасности условий труда, охране окружающей среды и бережливом использовании природных ресурсов. В то же время компании являются зависимыми от местных сообществ, клиентов, поставщиков, потребителей и др. Следовательно, социальная ответственность охватывает не только само предприятие, но и деятельность всей цепи снабжения. С другой стороны, у общества и органов власти не должно быть сомнений в том, что деятельность предприятия будет содействовать социальному и экологическому благополучию. Внедрение системы СО может предоставить конкурентное преимущество организации и по другой причине – потребители все более часто становятся избирательными покупателями. Они хотят быть уверенными в том, что приобретаемый ими продукт не был изготовлен на предприятии, где не соблюдаются этические принципы и права трудящихся, природоохранное законодательство и пр. Обязательство соблюдать социальные и этические принципы, а также благополучие сотрудников делает предприятие более привлекательным работодателем, вследст-

вие чего от работников можно ожидать повышения продуктивности и лояльности.

Развивая СО, государство или бизнес в целом и предприятие в частности являются свободными при выборе системы, способствующей соблюдению прав работников и экологических требований. В мировой практике применяются различные формы и системы СО – Глобальная инициатива отчетности (GRI – *Global Reporting Initiative*), инициатива ООН *Global Compact*, сертификация социальной деятельности предприятий на соответствие требованиям международного стандарта SA 8000. В начале 2009 г. SA сертификаты имели 1874 организации в 72 странах мира, а на сертифицированных предприятиях трудились более одного миллиона работников [5]. Следует подчеркнуть, что в ближайшее время вступит в силу новый международный стандарт социальной ответственности ISO 26000.

Устойчивое развитие – это такое развитие государства, региона, общества, экономики и организации, при котором улучшаются условия жизни человека, а воздействие на окружающую среду остается в пределах хозяйственной емкости биосферы [3; 6; 7]. Следовательно, не разрушается природная основа функционирования нашей планеты и человечества. При эффективном устойчивом развитии удовлетворение потребностей осуществляется без ущерба для будущих поколений. Концепция этого развития рассматривается как предпосылка долговременного прогресса человечества, сопровождаемого приумножением капитала и улучшением экологических условий и качества жизни в целом. Для человечества эта концепция подразумевает также частичное, целенаправленное, поддерживающее перемещение финансовых и соответствующих интеллектуальных ресурсов из богатых регионов в более бедные при широком обмене экологическими знаниями и информацией. Суть соглашения об устойчивом развитии, достигнутого в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, заключается в том, что должна быть приостановлена деградация экосистемы нашей Земли, а будущие поколения не должны жить хуже, чем предыдущие.

К системным средствам устойчивого развития необходимо отнести следующие:

- 1) международные системы управления окружающей средой (ISO 14001);
- 2) Европейскую систему менеджмента и аудита окружающей среды EMAS;
- 3) экологическую сертификацию и маркировку промышленных товаров и пищевых продуктов;
- 4) экологическую сертификацию услуг отдыха (гостиниц, сельских усадеб, пляжей, пристаней и др.);
- 5) международную систему сертификации лесов и предприятий цепи снабжения лесных ресурсов FSC или PEFC (*Programme for the Endorsement of Forest Certification Council*);

б) экологическую и эргономическую ТСО (*Tjänstemännens Centralorganisation* – Конфедерация профессиональных работников Швеции) – сертификацию компьютерного оборудования, мобильных телефонов и мебели для офисов;

7) энергетическую сертификацию зданий;

8) экологическую сертификацию автомобилей;

9) обязательную маркировку экономичности и других свойств бытовой техники (холодильников, стиральных и посудомоечных машин, электрических ламп и др.).

Обобщая вышеизложенное, можно сделать заключение, что в концепциях устойчивого развития и социально ответственного предпринимательства имеется одна общая основополагающая цель – *охрана окружающей среды и ее ресурсов*, а их системы во многом совместимы.

Экологический след (ЭС) (*Environmental footprint*) – это один из обобщающих индикаторов национального и глобального устойчивого развития, мера воздействия человека на среду обитания, позволяющая рассчитать размеры прилегающей территории, необходимой для производства потребляемых ресурсов и хранения отходов. Этой единицей измерения можно определить соотношение между потребностями и объемами тех экологических ресурсов, которые есть у нас в запасе. ЭС является оценочным показателем антропогенного давления на глобальные экосистемы, выраженным в "территориальных единицах" – глобальных гектарах (гга). Это гектар со средней по земному шару способностью к производству ресурсов и ассимиляции отходов. Каждая такая единица соответствует количеству гектаров биологически продуктивной земли и акватории, необходимой для производства продовольствия, промышленных товаров и древесины, создания инфраструктуры, используемой человеком, и поглощения CO₂, выделяемого в результате сжигания топливных полезных ископаемых. Следовательно, этот показатель отражает общее антропогенное воздействие на окружающую среду. Необходимо подчеркнуть, что потребление всего человечества уже превышает биологический потенциал земли, то есть экологический след всех стран мира превышает регенеративные возможности природы (*рис. 1*). В 2005 г. мировой экологический след составил 17.5 млрд глобальных гектаров, или 2.7 гга на человека. В то же время общая площадь продуктивных суши и водных поверхностей планеты (или биологический потенциал) составила 13.6 млрд гга, или 2.1 гга на человека [3].

Наибольший экологический след оставляют расточительные США, ОАЭ и высокоразвитые страны Евросоюза. Жители США используют в среднем 9.4 гга на одного человека.

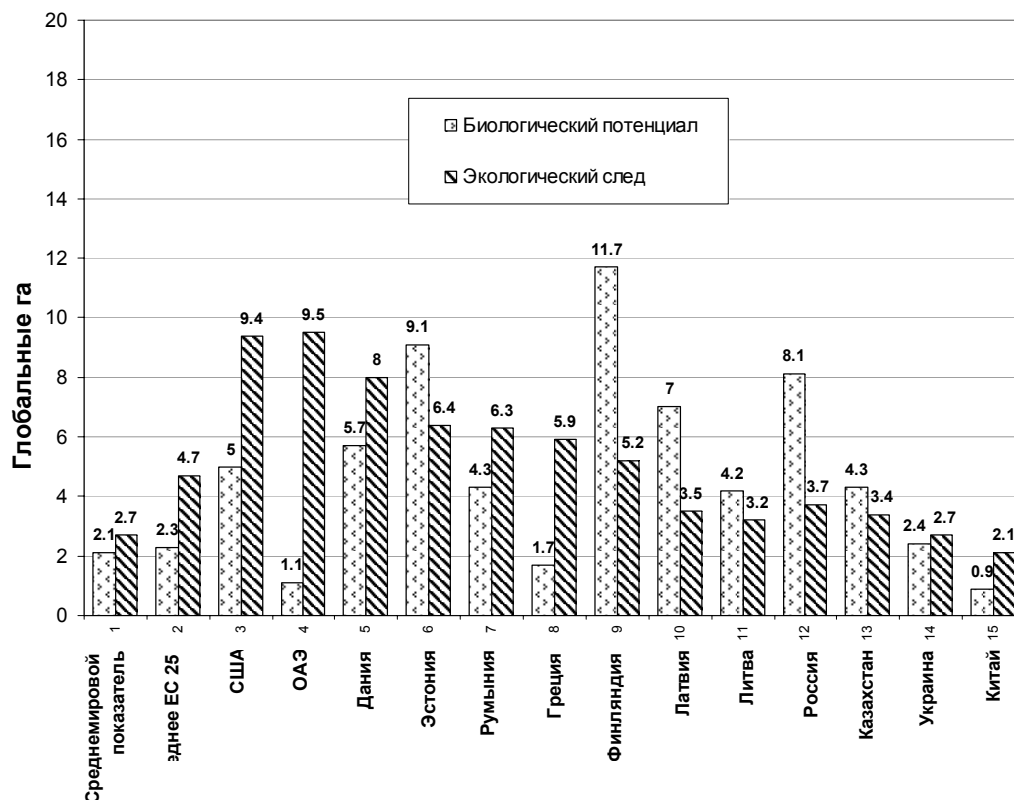


Рис. 1. Экологический след и биологический потенциал регионов и стран (подготовлено автором, используя данные [8])

На территории Евросоюза проживает всего 7 % населения Земли, но его жители используют 17 % мировых природных ресурсов. Их экологический след в 2.2 раза превышает биологические возможности экосистемы. С 1961 по 2005 г. этот показатель возрос на 70 %. Если бы все мировое население имело ту же модель потребления как сегодняшние США, нам нужны были 4.5 планеты Земля, а если бы потребляло, как высокоразвитые страны Евросоюза, – 3 планеты. Необходимо отметить, что Литва пока имеет положительный экологический баланс, а экологический след Украины на 0.3 гга превышает ее биологический потенциал (см. рис. 1). С 60-х годов прошлого века глобальный экологический след Земли удвоился. Деградации планеты способствует глобализация и возрастающие масштабы международной торговли. В 1961 г. экологический след всех товаров и услуг, бывших предметом международной торговли, составлял около 8 % общего экологического следа человечества, а в 2005 г. – 40 %. С другой стороны, вследствие возрастающих объемов международной торговли страны переносят свой экологический след в другие части мира, зачастую не учитывая экологические, экономические и социаль-

ные последствия как для страны происхождения импортируемых товаров, так и для мирового устойчивого развития. Многие потребители уже задаются вопросами – сколько энергии или химикатов было потрачено на производство того или иного продукта, как это повлияло на окружающую среду и здоровье людей региона и на планету в целом.

Мировое сообщество потребляет услуги, предоставляемые ему природой, слишком интенсивно – быстрее, чем успевает восстанавливаться природный потенциал для их производства. Уже сейчас совокупный экологический след человечества превышает возможности биосферы на 30 %. Если в мировом масштабе не будут предприняты существенные меры устойчивого развития, к 2040 г. для поддержания нынешнего образа жизни людей потребуется уже две планеты Земля. В связи с ухудшением состояния окружающей среды, как Европейский союз, так и все страны мира (в первую очередь – высокоразвитые) должны разработать новую стратегию устойчивого развития, которая будет эффективнее в сохранении ограниченных природных ресурсов нашей планеты. Этому может способствовать и более широкое распространение в мировом масштабе соблюдения поставщиками и производителями принципов и стандартов ответственной и устойчивой торговли (*Sustainable Trade; Fair Trade*). Соответствие подобным стандартам подтверждается системами маркировки и сертификации, охватывающими такие сферы, как использование природных ресурсов и энергии, образование опасных отходов, социальная ответственность и справедливость.

Развитие систем и средств социально ответственного и устойчиво развиваемого предпринимательства. Современные организации внедряют как обязательные, так и добровольные средства менеджмента. Системы социальной ответственности и устойчивого развития относятся к категории добровольных. Организации являются свободными при выборе того или иного средства или их комплекса для совершенствования социально ответственного и устойчиво развиваемого бизнеса. Многие предприятия Литвы выбирают стандартизированные средства управления окружающей средой и социальным развитием – SA 8000, OHSAS 18001, ISO 14001, FSC, модели совершенства EFQM, проводят экологическую сертификацию продуктов и услуг (*Eco-labelling*), участвуют в мировом соглашении ООН о социальной ответственности *Global Compact* (рис. 2). В середине 2009 г. в Литве на соответствие требованиям FSC были сертифицированы все государственные и некоторая часть частных лесов, экологические сертификаты имели 4 гостиницы, 7 пляжей, около 10 деревенских туристических усадеб. В 2009 г. в Литве стартовала энерге-

тическая сертификация зданий (квартир, частных домов, промышленных строений).

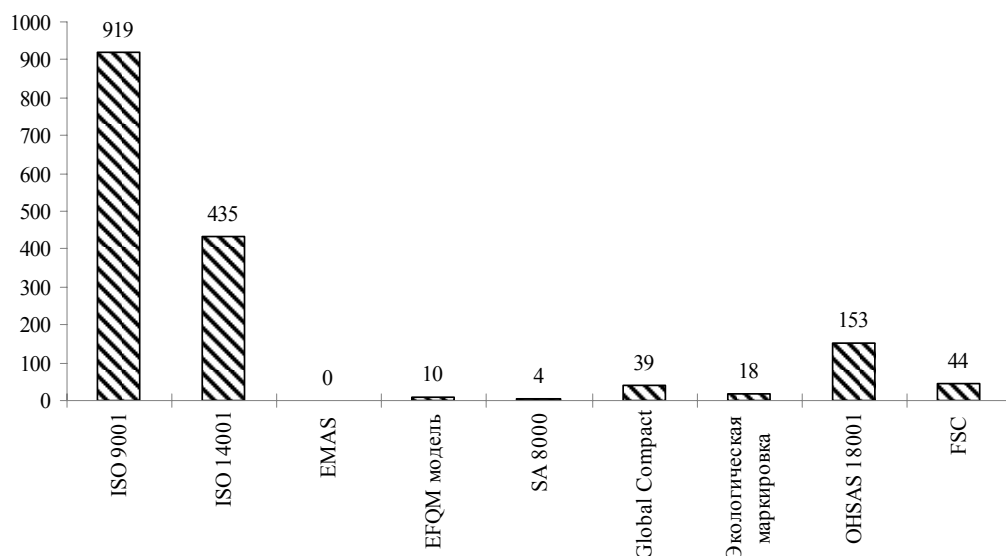


Рис. 2. Системы и средства социально ответственного и устойчиво развиваемого бизнеса, внедренные на предприятиях Литвы (июнь 2009 г.) (подготовлено автором, используя статистические данные Литвы)

SA 8000. На рис. 3–6 приводится сравнительная оценка применения систем социальной ответственности SA 8000 в странах Европы и мира. В международной статистике социальная ответственность оценивается по общему числу сертифицированных предприятий в стране. Автор предлагает два наиболее объективных относительных показателя для сопоставления развития социальной ответственности в разных странах:

- а) общее число SA 8000 сертифицированных предприятий на 1 млн населения страны (рис. 4);
- в) количество работников на SA 8000 сертифицированных предприятиях, в перерасчете на 1 млн населения страны (рис. 6).

Как видим из представленных данных, при оценке развития социальной ответственности с использованием вышеуказанных относительных показателей, ранги стран существенно меняются. Так, по общему количеству сертифицированных SA 8000 предприятий мировым лидером является Италия (846), затем идут Индия (320) и Китай (235). В то же время, используя относительный показатель – общее число SA 8000 сертифицированных предприятий на 1 млн населения страны, – Литва попадает в первый десяток мира (см. рис. 4). При использовании же другого относительного показателя – количество работников на SA 8000 сертифицированных предприятиях на 1 млн населения страны – мировыми лидерами являются Коста Рика, Италия

и Мавритания (см. рис. 6). SA 8000 системы социальной ответственности пока не внедряются в Украине.

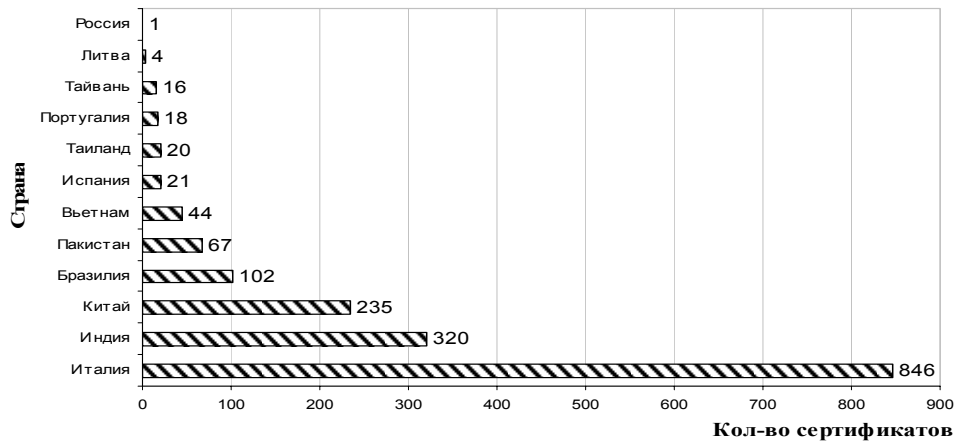


Рис. 3. Топ-10 стран мира (а также Литва и Россия) по общему количеству SA 8000 сертифицированных предприятий (подготовлено автором, используя данные [5])

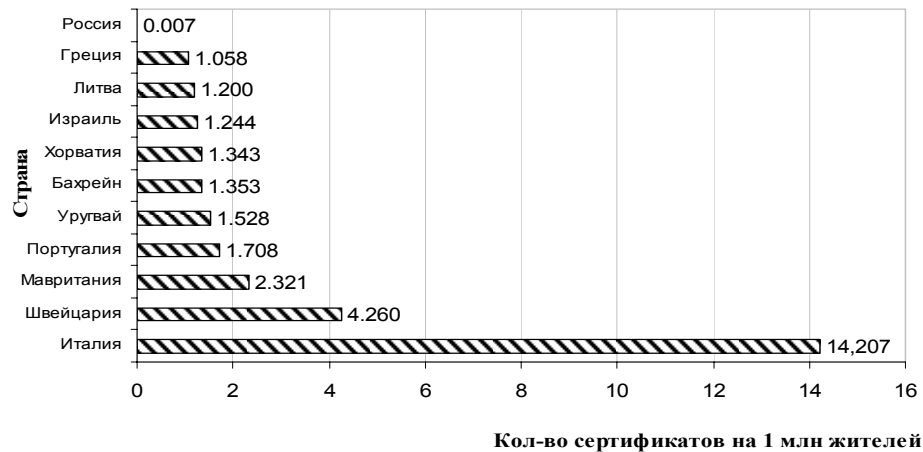


Рис. 4. Топ-10 стран мира (а также Россия) по общему количеству SA 8000 сертифицированных предприятий на 1 млн населения (подготовлено автором, используя данные [5])

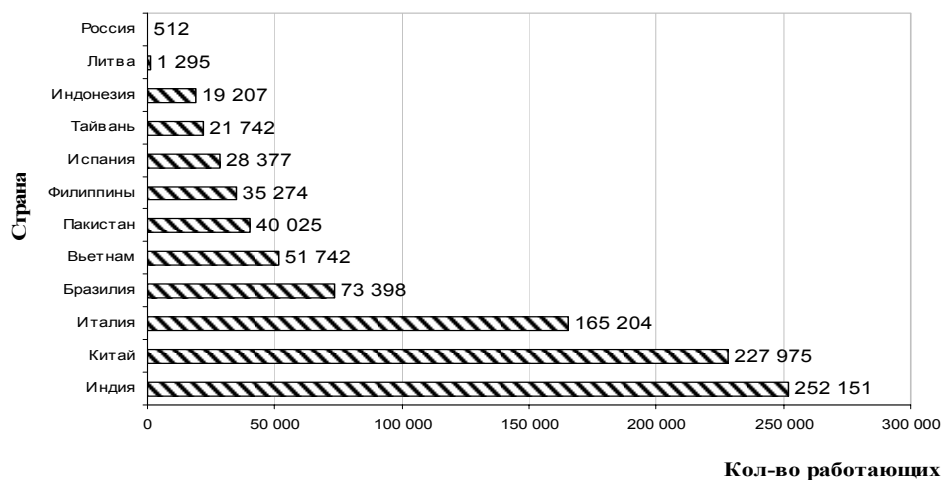


Рис. 5. Топ-10 стран мира (а также Литва и Россия) по общему количеству работающих на SA 8000 сертифицированных предприятиях (подготовлено автором, используя данные [5])

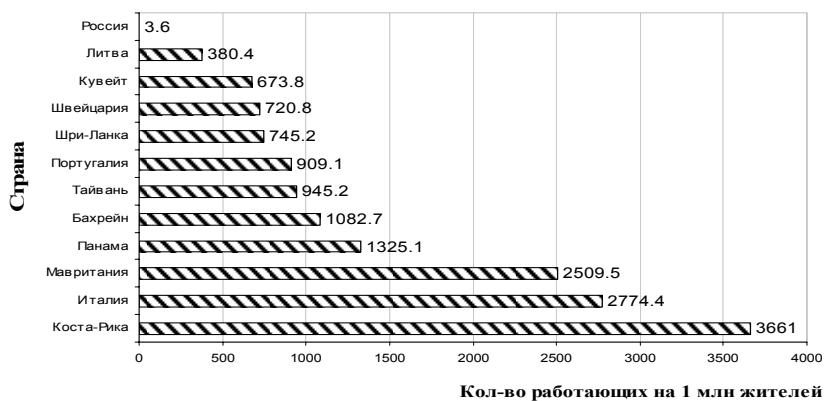


Рис. 6. Топ-10 стран мира (а также Литва и Россия) по количеству работников на SA 8000 сертифицированных предприятиях на 1 млн населения страны (подготовлено автором, используя данные [5])

Системы управления качеством ISO 9001 можно также условно отнести к средствам развития устойчивого и социально ответственного бизнеса, так как они способствуют рациональному использованию природных и человеческих ресурсов, улучшают рабочую окружающую среду и процессы, предусматривают ответственность менеджмента перед работниками и пр. Сертификация систем качества начата в Литве в 1995 г. В настоящее время сертифицировано около 1000 организаций, что составляет около 1 % всех предприятий страны (см. рис. 2).

ISO 14001. На рис. 7 представлена Европейская система инструментов менеджмента окружающей среды. Предприятия стран Евросоюза внедряют два типа систем управления окружающей средой – ISO 14001 и EMAS, а также программы экологической сертификации и маркировки товаров и услуг (*Eco-labelling*).

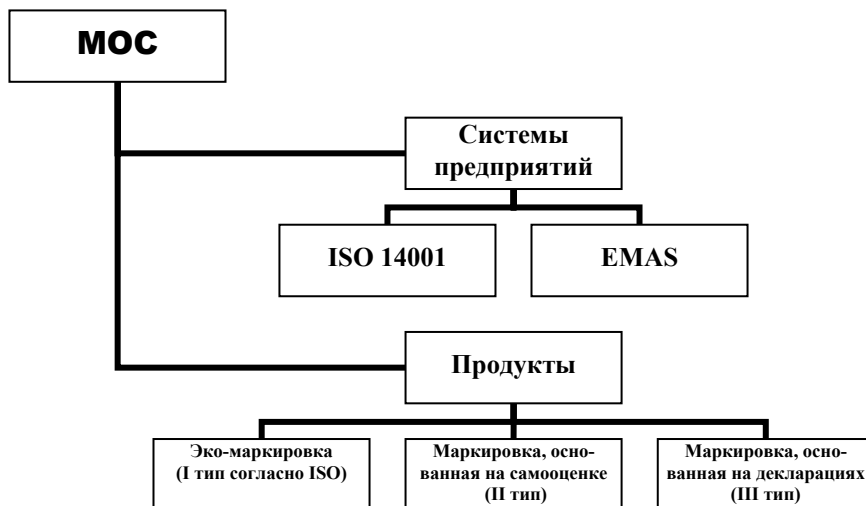


Рис. 7. Инструменты менеджмента окружающей среды (МОС)
(подготовлено автором)

Впервые стандарты серии ISO 14001 были приняты в конце 1996 г. В настоящее время действует их версия 2004 г. Для решения природоохранных проблем в 2008 г. ими воспользовались более 155 организаций в 148 странах мира. Развитие систем управления окружающей средой в мире обобщено на *рис. 8–10*. Следует подчеркнуть, что отмеченные системы внедряются не только на промышленных предприятиях, но также и в сфере услуг, в общественном секторе. Так, например, эти системы внедрил Швейцарский банк UBS, Малардален университет (Швеция), торговая сеть *Auchan* (Франция) и др. [2; 6]. Мировой опыт показывает, что системы управления окружающей средой позволяют на 20–30 % сократить отрицательное воздействие на окружающую среду [9]. За период с 2003 по 2008 г. внедрение систем управления окружающей средой в мире утроилось (см. *рис. 8*).

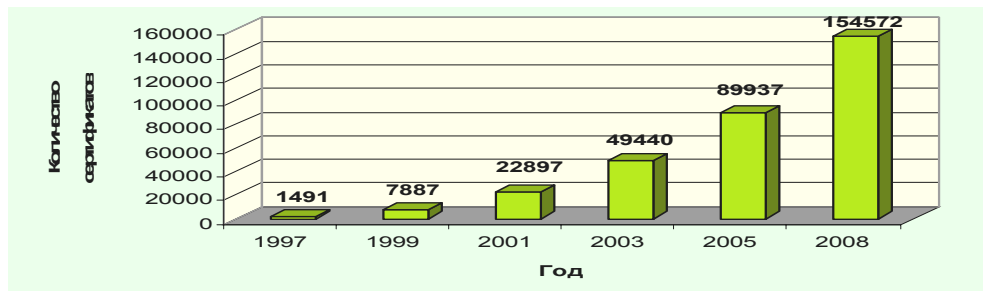


Рис. 8. Мировое развитие сертифицированных систем управления окружающей средой ISO 14001
(на начало года; подготовлено автором, используя [10])

За этот же период число сертифицированных предприятий в Литве увеличилось в 5 раз. В начале 2008 г. наибольшее количество ISO 14001 сертифицированных организаций находилось в Китае (30 489), Японии (27 955), Испании (13 852) и в Италии (12 057) (см *рис. 9*).

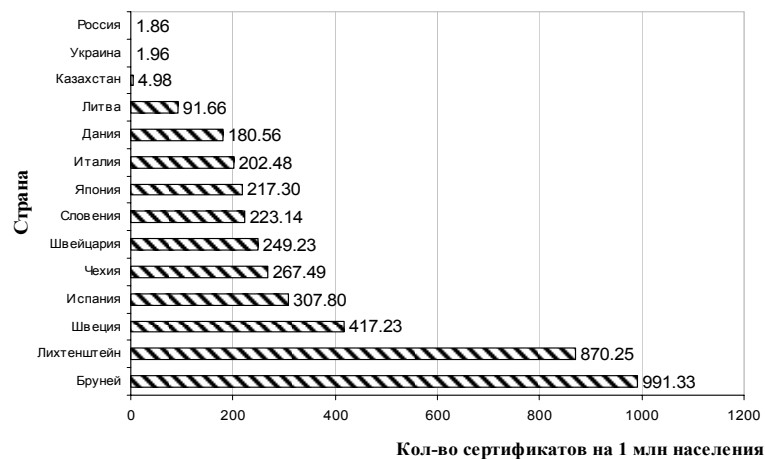


Рис. 9. Сопоставление данных десяти стран мира, имеющих наибольшее количество ISO 14001 сертифицированных организаций, и соответствующих показателей Казахстана, Литвы, России и Украины (подготовлено автором, используя [10])

Сравнительная оценка отдельных стран по абсолютным показателям является недостаточно информативной. С целью более объективного сопоставления природоохранных достижений в различных странах мира автор предлагает относительный показатель – число внедренных систем управления окружающей средой, в пересчете на 1 млн населения страны (см. *рис. 10*). Предложенный показатель может быть применен также и для сравнительной оценки деятельности в разных странах и регионах мира в области социальной ответственности.

Сопоставляя данные *рис. 9* и *рис. 10* видим, что десятка стран-лидеров по общему числу ISO 14001 сертифицированных организаций существенно меняется при использовании нами предлагаемого относительного показателя – числа сертифицированных систем в перерасчете на 1 млн населения. В данном случае на первое место выходит Бруней (991 сертификат на 1 млн населения страны), за ним следуют Лихтенштейн (870), Швеция (417), Испания (308), Чехия (267) и Швейцария (249). Литва с показателем 92 значительно превосходит страны СНГ, а также Францию, США, Китай, но отстает от некоторых стран – членов Европейского союза – Чехии (267), Словении (223), Эстонии и Венгрии. *Следует подчеркнуть, что Украина превосходит Россию по числу сертифицированных систем ISO 14001, в перерасчете на 1 млн населения страны (см. *рис. 10*).*

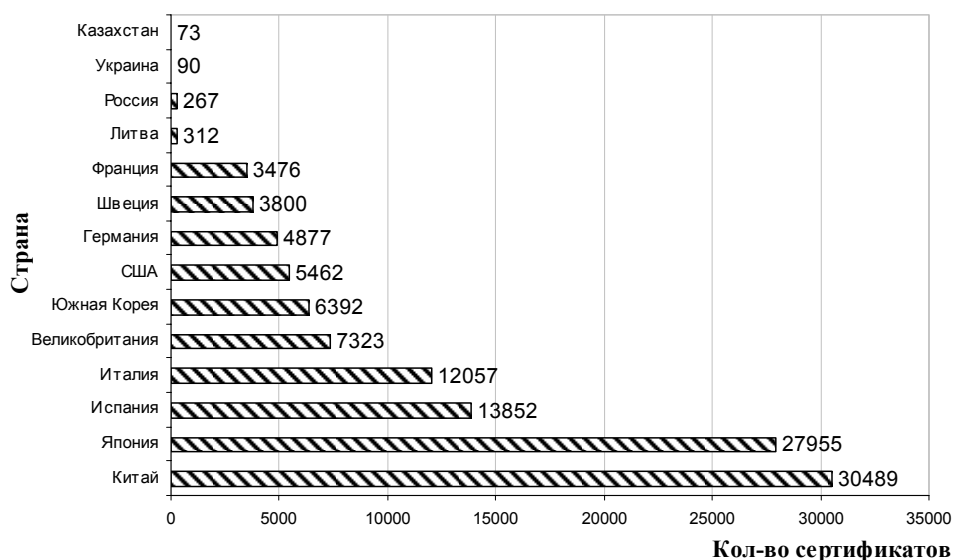


Рис. 10. Сопоставление данных десяти стран мира, имеющих наибольшее количество ISO 14001 сертифицированных систем, в перерасчете

на 1 млн населения и соответствующих показателей Казахстана, Литвы, России и Украины (подготовлено автором, используя [10])

EMAS. Системы EMAS предусматривают более высокие требования к управлению окружающей средой по сравнению с ISO 14001. EMAS-регламент выдвигает следующие дополнительные условия:

- обязательный постоянный мониторинг за состоянием окружающей среды;
- критерии оценки состояния окружающей среды должны быть доступны общественности;
- участие сотрудников организации в определении основных целей и средств природоохранных мероприятий;
- поставщики и субконтрактанты также должны отвечать природоохранной политике организации;
- аудит управления окружающей средой должен проводиться не реже одного раза в 3 года;
- должны применяться индикаторы эффективности природоохранных мероприятий;
- отчет эффективности системы и природоохранных мероприятий должен быть публичным.

Наши исследования показали, что половина предприятий, внедряющих систему EMAS, уже имеют сертифицированную систему ISO 14001. На 1 апреля 2009 г. в Европейском союзе зарегистрировано 4356 EMAS-систем. К сожалению, в Литве отмеченные системы пока не внедряются. В то же время соседняя страна Латвия по этому показателю занимает 12-е место среди стран ЕС. Германия является лидером в этой сфере – 1410 EMAS сертифицированных предприятий (Испания – 1089, Италия – 978, Австрия – 257). С целью выявления причин отставания Литвы в этой области природоохранной деятельности в начале 2009 г. автором статьи был осуществлен опрос 250 организаций страны, среди которых 50 уже имели сертифицированную систему ISO 14001. Исследование показало, что непонимание существенных различий между требованиями EMAS и ISO 14001, которое было отмечено 89 % респондентов, является основной причиной недостаточного внимания руководителей и высшего менеджмента к системе EMAS.

Дерево факторов и средств социально ответственной и устойчиво развиваемой организации. В качестве обобщения современных средств менеджмента качества автор предлагает модель эффективного развития организации в виде живого дерева (рис. 11). Как и в растущем дереве, в организации должно все постоянно меняться – модель предусматривает управление изменениями и риском. Поддерживаемая твердым и влиятельным лидерством модель имеет следующие факторы успеха: ценности, культуру качества, инвестиции, интеллектуальный капитал, процессы, систему менеджмента, устойчивого развития

и социальной ответственности, имидж, мотивационную систему, управление информацией, знаниями и др. Как и бурно растущее дерево, организация должна иметь хорошие корни (ценности, культуру качества), должна удобряться (инвестиции в интеллектуальный капитал, инфраструктуру, современные технологии), иметь плодотворные ветви (системы менеджмента, управляемые процессы). Плоды дерева растут и поспеют под защитой зонта-теплицы (всеобщего управления качеством – применения его методов, принципов и моделей).

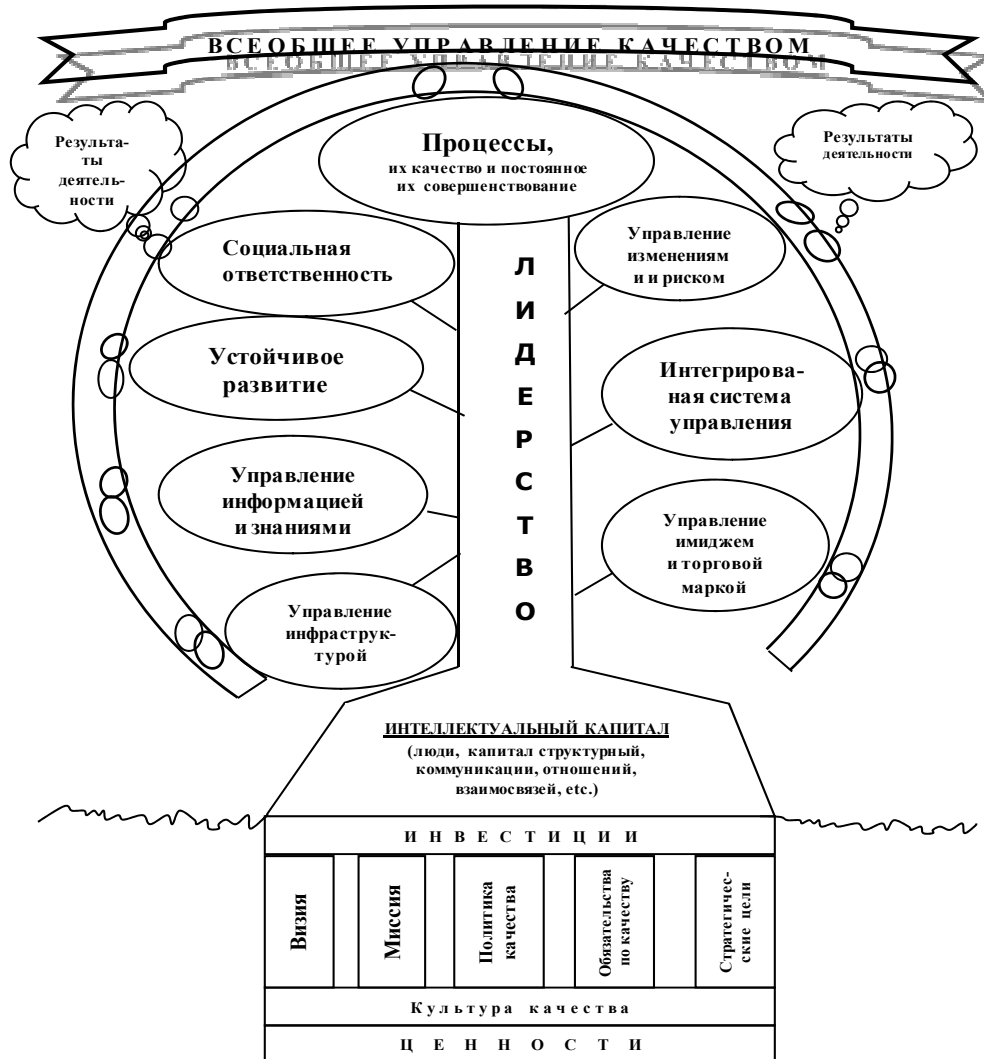


Рис. 11. Модель факторов, средств успеха и эффективного развития организации (разработано автором)

Выводы. Концепции и системы устойчивого развития и социально ответственного предпринимательства имеют близкие цели и во многом являются совместимыми. Организациям рекомендуется внедрять интегрированные системы социальной ответственности (SA 8000, ISO 26000 и др.), управления окружающей средой (ISO 14001, EMAS, FSC, программы экологической маркировки и др.), менеджмента здоровья и

безопасности персонала (OHSAS 18001) и управления качеством деятельности (ISO 9001, ISO 22000 и др.). Проведенными исследованиями установлено, что реально действующая система социальной ответственности на предприятии повышает лояльность сотрудников, конкурентоспособность и имидж организации, доверие к ней общественности, органов государственной власти, иностранных партнеров и клиентов.

С целью представления более объективного сопоставления природоохранных достижений в различных странах мира автор предлагает относительный показатель – число внедренных систем управления окружающей средой на 1 млн населения соответствующей страны. Для сопоставления развития социальной ответственности в разных странах автор предлагает другой относительный показатель – количество работников на SA 8000 сертифицированных предприятиях, в перерасчете на 1 млн жителей страны.

Сейчас мир борется с последствиями финансового кризиса, возникшего из-за переоценки возможностей финансовых ресурсов и ими обусловленного излишнего потребления. Однако нас может ожидать и другой фундаментальный мировой кризис из-за экологической задолженности и недооценки важности устойчивого развития и экологических ресурсов. Поэтому необходимо разработать новую стратегию устойчивого развития, которая будет более эффективной в сохранении ограниченных природных ресурсов нашей планеты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Enquist B.* Corporate Social Responsibility for Charity or for Service Business? / B. Enquist, B. Edvardsson, S. P. Sebatu : 10th QMOD Conference Proceedings. — Helsingborg, 2007. — P. 1—11.
2. *Kotler Ph.* Corporate Social Responsibility. Doing the Most Good for Your Company and Your Cause / Ph. Kotler, N. Lee. — New Jersey : Wiley & Sons, Inc. ; Hoboken, 2005.
3. *Ruževičius J.* Quality Management Methods and Models / J. Ruževičius. — Vilnius : Vilnius University Press, 2006.
4. *Ruževičius J.* Socially responsible business / J. Ruževičius, D. Serafinas // Товари і ринки. — 2006. — № 2. — С. 5—16.
5. SA 8000. Certified Facilities List. Social Accountability Accreditation Services, 2009.
6. *Ruževičius J.* Economic globalization challenges to quality management of Lithuanian organizations / J. Ruževičius // The survey of the Lithuanian economy. — 2007. — N 1. — P. 99—109.
7. *Ruževičius J.* Eco-labelling in Austria and Lithuania: a comparative study / J. Ruževičius, E. Waginger // Economics and Management. — 2007. — N 12. — P. 1043—1050.
8. *Ecological footprint and biocapacity.* Global Footprint Network, 2008.

9. *Steen B.* Environmental costs and benefits in life cycle costing / B. Steen // Management of Environmental Quality. — 2005. — Vol. 16/2. — P. 107—118.
10. The ISO Survey of Certifications – 2003, 2004, 2005, 2006, 2007. ISO Central Secretariat, Geneva, 2004—2008.